

PROCES VERBAL

Încheiat astăzi **28.06.2018** în ședința ordinară a Consiliului local Horezu, județul Vâlcea la care participă un număr de **15** consilieri din totalul de **15** aflați în funcție.

Sedința a fost convocată de Primarul orașului Horezu, județul Vâlcea, domnul Sărdărescu Nicolae, prin Dispoziția nr. **276** din **22.06.2018**.

La ora de începere a ședinței, 16⁰⁰, sunt prezenți în sală 15 consilieri din totalul de 15 aflați în funcție.

Doamna consilier local Govoreanu Ligia -președintele de ședință- deschide oficial ședința și anunță că în sală sunt prezenți **15** consilieri din totalul de **15** aflați în funcție, domnul Primar Sărdărescu Nicolae, domnul viceprimar OGREZEANU Gheorghe, domnul secretar jr. Iliescu Procopie, consilier Bogorodea Alina Cristina.

Doamna consilier local Govoreanu Ligia-președintele de ședință-dă cuvântul domnului Primar să prezinte ordinea de zi:

Domnul Primar: Avem 6 puncte pe ordinea de zi și anume:

1. Prezentarea proceselor verbale ale ședințelor anterioare.
2. Proiect de hotărâre cu privire la acceptarea ofertei de donație a unui imobil-teren în suprafață de 629 mp situat în orașul Horezu, punctul "Godovana".
3. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 27/23.04.2018 cu privire la S.C. Horezu Prim SRL.
4. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea premierii echipei de fotbal „Asociația Club Sportiv Flacăra Horezu” pentru rezultatele deosebite din decursul anului competițional 2017-2018.
5. Proiect de hotărâre cu privire la Aprobarea modificării și completării Hotărârii Consiliului local Horezu nr. 32/1999 (care a stat la baza emiterii H.G. nr. 1362/2001-Anexa nr. 8-Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al orașului Horezu, județul Vâlcea)
6. Proiect de hotărâre privind revocarea Hotărârii Consiliului Local Horezu cu privire la aprobarea închirierii pe trei ani, începând cu 01.07.2018, a centralelor și terenului aferent de la SC SACOMET SA Horezu, oraș Horezu, Județul Vâlcea.

Se supune la vot ordinea de zi și se votează cu 15 voturi pentru.

Doamna consilier local Govoreanu Ligia-președintele de ședință: referitor la Procesele verbale ale ședințelor anterioare dacă aveți observații.

Domnul Drăgănescu: La ședința pe comisia economică s-a ridicat problema și s-a făcut propunerea să fie nominalizați în procesul verbal consilierii locali care se abțin s-au sunt împotriva.

Doamna consilier local Govoreanu Ligia-președintele de ședință: ați constatat că nu este așa?

Domnul Drăgănescu: Da. Eu spun punctul de vedere al comisiei economice, să se numere și să se treacă nominal.

Doamna consilier local Govoreanu Ligia-președintele de ședință: Se supune la vot Procesul verbal ale ședinței anterioare și se aprobă cu 15 voturi pentru.

2. Proiect de hotărâre cu privire la acceptarea ofertei de donație a unui imobil-teren în suprafață de 629 mp situat în orașul Horezu, punctul "Godovana".

Domnul Primar: Domnul Glăvan a venit cu oferta să doneze Primăriei acest teren care este la limita dintre Bărzoteni și Urșani.

Domnul Giñju: Nu trebuia să faceți proiect decât dacă era introdus în domeniul public.

Domnul Primar: Urmează acum, pasul doi.

Domnul Giñju: Atunci trebuia nu acum.

Domnul Primar: Dacă nu erați de acord.

Doamna Mocanu: Cum să nu fim de acord?

Domnul Primar: De ce vă deranjează? Îmi spuneți dacă sunteți de acord sau nu.

Domnul Secretar: Vă rog să citiți art 121, alin.3 din Legea 215.

Domnul Primar: În perioada următoare o să venim cu foarte multe proprietăți să le introducem în domeniul public al orașului Horezu pentru că nu sunt prinse.

Domnul Secretar: Vom face o reactualizare.

Domnul Primar: Din anul 2013 nu s-a mai introdus nimic și nu s-a mai făcut niciun fel de demers pentru obținerea Hotărârii de Guvern cu proprietățile.

Domnul Gînju: Este donație sau ofertă de donație?

Domnul Secretar: Donație.

Domnul Gînju: Păi și vă rog frumos, haideți că suntem juriști. Suntem juriști numai când vrem?

Domnul Secretar: Donațiile nu pot fi acceptate. Ce înțelegeți?

Domnul Gînju: Una este oferta de donație și alta este donația.

Domnul Secretar: Ca să facem donația trebuie să avem prima data oferta. Actul autentic se încheie la Notar, trebuie împuternicit și Primarul, nu cred că este o greșală.

Domnul Gînju: Doar donatorul semnează.

Domnul Drăgănescu: Are cale de acces?

Domnul Primar: Are acces.

Comisiile: -Economic-favorabil.

-Juridic-favorabil.

-Invatamant-favorabil.

Se supune la vot Proiectul de hotărâre cu privire la acceptarea ofertei de donație a unui imobil-teren în suprafață de 629 mp situat în orașul Horezu, punctul "Godovana" și se aprobă cu 15 voturi pentru.

3. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea modificarea Hotărârii Consiliului Local nr.27/23.04.2018 cu privire la S.C. Horezu Prim SRL.

Domnul Primar: Acest material este făcut de către o parte din consilieri.

Domnul Secretar: Domnul Badea vă rog să prezentați acest proiect.

Domnul Badea: Situația creată în urma demisiei domnului Țambrea care a fost numit ca administrator aici, dânsul a văzut că nu își poate achita sarcinile și îi e frică să semneze actele, în consiliu de administrație i-am acceptat demisia și am hotărât că trebuie completat acest post pentru a fi coordonată activitatea SC HOREZU PRIM SRL. Am găsit pe domnul Marinescu Constantin care și-a asumat. Rămâne să se ia în discuție aici, noi am făcut toate eforturile ca activitatea societății să meargă în continuare bine, să avem rezultate bune. Este normal ca cineva să coordoneze lucrarea la fața locului pentru că noi nu putem fi zilnic și în orice moment acolo. Aceasta este situația pe care noi am considerat că o putem reglementa, dumneavoastră decideți.

Domnul Drăgănescu: În comisia economică am ridicat problema că domnul Marinescu are o societate la care este administrator, am cerut domnului Secretar să prezinte în plen dacă este posibil să se afle în stare de incompatibilitate sau în conflict de interese.

Domnul Secretar: Conform Legii societăților comerciale nu are nicio legătură poate fi administrator pentru că nu sunt societăți concurente.

Domnul Drăgănescu: Eu am zis ca să nu lăsăm lumea să greșească și să ne trezim cu oamenii pe la ANI.

Domnul Gînju: Ar fi a patra oară când se schimbă conducerea ce costuri sunt cu aceste modificări și cine le suportă?

Domnul Primar: Domnii consilieri pot răspunde.

Domnul Badea: Ultima data a costat 280 lei toată modificarea. Nici mie nu îmi convine pentru că mi-am pus toată speranța că vom face treabă.

Domnul Primar: Ați pus tractorul la dispoziție și tot ce se putea.

Domnul Badea: Am pus, am fost aproape zilnic la lucrări și să sperăm că acum va fi bine.

Comisiile: -Economic-favorabil

-Juridic-favorabil.

-Invatamant-favorabil.

Se supune la vot Proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea modificarea Hotărârii Consiliului Local nr.27/23.04.2018 cu privire la S.C. Horezu Prim SRL și se aprobă cu 15 voturi pentru.

4. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea premiei echipei de fotbal „Asociația Club Sportiv Flacăra Horezu” pentru rezultatele deosebite din decursul anului competițional 2017-2018.

Domnul Primar: Am reușit să promovăm în Liga a III a, mai departe trebuie să fim în stare să o menținem. Domnul Nistor vă rog să prezentați acest proiect.

Domnul Nistor: Împreună cu ceilalți consilieri am inițiat un proiect pentru a premia această echipă de fotbal. După cum bine știți de cel puțin 30 de ani Horezu nu a mai avut echipă în Liga a III a, cum am și spus în expunerea de motive, ne-ați susținut, eforturile au fost mari atât din partea consiliului local cât și din partea dumneavoastră domnule Primar, din punctul meu de vedere consider că trebuie susținută această echipă.

Domnul Drăgănescu: În proiectul de hotărâre spune că acea sumă de 20000 lei va fi suportată din taxa sport-cultură. Până în momentul de față din taxa sport-cultură s-au încasat 36089 lei, conform hotărârii consiliului local 50% din această taxa este pentru cultură, deci rămâne pentru sport doar jumătate deci nu rămân decât 100 de milioane. Eu vin cu propunerea ca diferența până la 200 de milioane bani vechi să fie suportată de către consilierii locali, indemnizația pe luna iunie să fie cedată pentru această premieră, iar diferența să fie suportată din indemnizația domnului Primar, indemnizația domnului Viceprimar și din indemnizația consilierului personal al domnului Primar. Cred că există bani suficienți, dacă tot avem dorința de a face ceva în orașul acesta, haideți să facem și noi un efort. Eu zic că o sumă de 6000 de lei, 600 de lei cât avem noi indemnizația nu este o sumă foarte mare pentru a fi donată în vederea premiei.

Domnul Primar: Domnul Drăgănescu poate să propună orice legat de consiliul local și legat de bugetul Primăriei, însă nu poate să propună nimic legat de salariile proprii ale angajaților din Primărie. Nu are dreptul legal. Eu propun ca domnul Drăgănescu având în vedere că este pensionar, este și salariat, să facă dânsul această sponsorizare.

Domnul Drăgănescu: Luați-ne la mișto că o să vedeți cum se răsfrâng asupra dumneavoastră. Eu am făcut o propunere corectă, dacă consilierii sunt de acord să doneze indemnizația de ce vă opuneți dumneavoastră?

Domnul Primar: Pentru că bani avem.

Domnul Drăgănescu: Nu avem.

Domnul Primar: Aveți expunerea de motive, raportul de specialitate întocmit de contabilitate.

Domnul Drăgănescu: Ați spus clar că suma este din taxa sport-cultură, așa scrie în proiectul de hotărâre.

Domnul Primar: Am înțeles că dumneavoastră aveți studii economice.

Domnul Drăgănescu: Sunt inginer.

Domnul Primar: Diplome am văzut multe.

Domnul Drăgănescu: Am făcut cursuri la zi.

Domnul Primar: La zi?

Domnul Drăgănescu: Da.

Domnul Primar: Bugetul unei Primării este stabilit pe titluri, subtitluri și pe capitole. În cursul anului poți să muți cu aprobarea ordonatorului de credite dintr-un titlu în altul anumite sume de bani, așa m-ați întrebat și când am aprobat bugetul dacă putem da salariile anul acesta și dacă putem funcționa. V-am spus că avem bani și pentru dezvoltare și pentru funcționare, mai avem și niște bani în cont pentru situații deosebite. Eu am spus că sunt bani, dacă dumneavoastră vreți aprobați dacă nu, nu.

Doamna Mocanu: Când s-a aprobat bugetul, am aprobat 2,5 miliarde pentru sport și atunci am discutat că acea sumă este doar pentru fotbal. S-au cheltuit până la jumătatea anului toți acei bani de mai aprobăm cei 20000 de lei pentru premieră?

Domnul Primar: Nu. Înmulțiți 22000 de lei pe care i-am dat lunar cu 6 luni, dă undeva la 1,6 miliarde lei vechi.

Doamna Mocanu: Și de la 1,6 miliarde până la 2,5 miliarde unde sunt?

Domnul Primar: Păi sunt banii.

Doamna Mocanu: Luați de acolo.

Domnul Primar: V-am spus că sunt bani.

Doamna Mocanu: În proiectul de hotărâre ați spus că se vor recupera. Dați din cei 2,5 miliarde și nu mai avem treabă.

Domnul Primar: De acolo îi dăm.

Doamna Mocanu: După părerea mea mai sunt și alte ramuri ale sportului și culturii care ar avea nevoie de sprijinul nostrum.

Domnul Primar: De exemplu?

Doamna Mocanu: Jocul de șah.

Domnul Primar: Avem prins în buget.

Doamna Mocanu: Noi nu știm decât pentru fotbal.

Domnul Primar: Boxul l-am susținut și îl susținem, șahul, atletismul la fel.

Domnul Hoanță: Este păcat că sunt atâtea discuții pentru că este un eveniment pentru orașul nostru și fotbalul place. Este adevărat costă, dar ar fi păcat să nu putem să-i premiem pentru că fotbalul este un joc foarte frumos, am intrat în divizie, haideți să-i ajutăm. Dacă am plecat pe un drum trebuie să ajungem la capăt.

Domnul Primar: Situația este următoarea: de ani de zile se încearcă promovarea, s-au cheltuit mulți bani și nu s-a reușit realizarea acestui obiectiv. Am spus în primul an de mandat că nu avem posibilitatea financiară până nu ne reglăm puțin, având în vedere cu ce datorii am plecat. Am reușit să ne echilibrăm financiar și i-am chemat pe cei de la club și le-am spus că putem să promovăm, dacă dumneavoastră nu sunteți de acord nu este problemă că nu continuăm. O să venim luna viitoare cu bugetul pentru sezonul următor, de dumneavoastră ține. Vă spun că este foarte greu și pentru mine să administrez bugetul astfel încât să nu intru în derapaje și vă spun că până acum ne-a ferit Dumnezeu de nu am intrat cu toate că pe modificările legislative am pierdut anul acesta foarte mulți bani, dar am reușit să mergem normal, să avem și niște bani în cont, mai avem și 5 miliarde pe care îi deblocăm pe 2 luna viitoare care sunt pentru cote și este totul în regulă și cu ce mai avem în cont sunt 6 miliarde care îi avem puși de o parte. În jurul datei de 15 iulie primim și echilibrarea la rectificarea bugetară, am cerut o sumă destul de importantă 49 de miliarde, sper să obținem o sumă cât mai mare.

Doamna consilier local Govoreanu Ligia-președintele de ședință: nu mă pricep eu la fotbal dar țin eu fotbalul. Cred că este o mândrie pentru Horezu faptul că a intrat în Liga a III-a, că suntem încă o dată obiect de discuție și Horezu va deveni cel puțin cunoscut și prin fotbal cu denumirea Flacăra Horezu. Bănuiesc că trebuie să aprobăm. Înainte se știa, îmi aduc aminte că eram studentă și auzeam că joacă Flacăra, simțeam ceva în suflet când auzeam de Horezu. Află și alții despre tine nu numai cu ceramica. Dumneavoastră decideți ce Hotărâre luați.

Domnul Drăgănescu: Am impresia că din ce am expus eu aici nu ați înțeles nimic. Îmi pare rău domnule profesor Hoanță, nimeni nu este împotriva să dea această sumă. Eu am vrut să văd că dacă tot vrem și suntem patrioți ai acestei echipe am venit cu propunerea ca din suma care s-a propus aici o parte să fie suportată de consilierii locali. Ce vă deranjează această sumă? Eu sunt de acord cu premiera acestei echipe am spus și repet. Dumneavoastră dacă ați înțeles altceva îmi pare foarte rău.

Domnul Hoanță: Am înțeles ce ați spus.

Domnul Drăgănescu: Hai să dăm dovadă că suntem suporteri și susținem această echipă. Cu ce vă deranjează dacă dăm indemnizația pe luna iunie? Înseamnă că venim la ședință doar pentru bani? Eu am venit cu o propunere, doamna Președinte trebuie să o supună la vot.

Doamna consilier local Govoreanu Ligia-președintele de ședință: mai întâi haideți să supunem la vot proiectul în forma inițială.

Comisiile: -Economic-favorabil;

-Juridic-favorabil;

-Invatamant-favorabil;

Se supune la vot Proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea premierii echipei de fotbal „Asociația Club Sportiv Flacăra Horezu” pentru rezultatele deosebite din decursul anului competițional 2017-2018 și cu 14 voturi pentru și o abținere, doamna consilier local Mocanu Emilia se aprobă.

Domnul Sărdăroiu: Nu știu de ce este o atmosferă așa de ostentativă, dacă cei din opoziție sau alții au o altă părere față de ceea ce se propune de ce sunt tratați așa?

Domnul Primar: Cum ați fost tratați?

Domnul Sărdăroiu: În general, fiecare are dreptul să-și spună părerea, punctul de vedere. Dacă doamna Mocanu consideră că ar dori și mai multă cultură de ce trebuie să se strâmbe domnul Nistor?

Domnul Primar: La acest punct discutăm despre fotbal.

Doamna Mocanu: Nu înțeleg de ce am aprobat odată în buget pentru fotbal 2,5 miliarde și mai venim iar cu altă aprobare.

Domnul Primar: Pentru că premiera nu a fost votată.

Domnul Sărdăroiu: în general, fiecare are dreptul să-și spună părerea, punctul de vedere. Dacă doamna Mocanu consideră că ar dori și mai multă cultură de ce trebuie să se strâmbă domnul Nistor?

Domnul Primar: la acest punct discutăm despre fotbal;

Doamna Mocanu: nu înțeleg de ce am aprobat odată în buget pentru fotbal 2,5 miliarde și mai venim iar cu altă aprobare;

Domnul Primar: pentru că premiera nu a fost votată;

Doamna consilier local Govoreanu Ligia- președintele de ședință: gata, s-a votat;

Doamna Mocanu: dar am voie să întreb, eu m-am luptat ca să pot să-mi spun cuvântul și să știți că nu o să-mi închideți dumneavoastră gura;

Domnul Sărdăroiu: de câte ori ne spunem punctul de vedere se ridică cineva;

Doamna Mocanu: fiecare avem câte o părere și câte o prioritate, v-am spus că sunt de acord cu fotbalul, este într-adevăr foarte frumos dar și dumneavoastră ați spus că sunt cheltuieli foarte mari pentru Primărie și pentru noi și veți veni în continuare cu astfel de proiecte;

Domnul Sărdăroiu: este o responsabilitate foarte mare;

Doamna Mocanu: v-am spus suntem oameni care mai vrem și altceva;

Domnul Primar: dacă Primăria intră în încurcături financiare toți o să sară să spună că vinovat este Primarul Sărdărescu;

Doamna Mocanu: Nu. Vinovat este consiliul că a aprobat cheltuielile;

Domnul Primar: Niciodată.

Doamna Mocanu: Ei nu!

Domnul Primar: niciodată nu va fi scos vinovat un consilier;

Doamna Mocanu: avem manifestări frumoase cum a fost și Căciulaș de Horezu al copiilor;

Domnul Primar: Da. L-am susținut integral. Tot ce a cerut doamna director i-am pus la dispoziție;

Doamna Mocanu: noi nu am știut de treaba aceasta. La fotbal de ce trebuie să știm mereu?;

Domnul Primar: dacă vă uitați în bugetul aprobat la lista pe cultură ce sume am trecut la fiecare găseați la partea de copii 5000 de lei pe referatul doamnei director de la club;

Doamna Mocanu: în viitor trebuie să prevedem mai mult. Doamna director muncește foarte mult;

Domnul Primar: noi nu avem de unde să știm ce nevoi financiare are Clubul Copiilor pentru că toți care cer bani fac ei referat când fundamentăm bugetul. Ei ne cer;

Doamna Mocanu: acolo este o activitate deosebită și benefică pentru copii;

Domnul Primar: vă rog să o întrebați dumneavoastră pe doamna director dacă a cerut ceva și noi am refuzat;

Doamna Mocanu: Nu, dar nu știm cum știm despre fotbal;

Domnul Primar: doamna consilier doar premiera nu era prinsă în buget, dar banii sunt în bugetul de 2,5 miliarde;

Doamna Mocanu: haideți să depășim momentul;

Domnul Drăgănescu: mâine după ședință poate supuneți la vot propunerea mea;

Doamna consilier local Govoreanu Ligia- președintele de ședință: domnul Drăgănescu am supus la vot proiectul în formă inițială și a fost aprobat;

Domnul Drăgănescu: Da, dar eu am făcut o propunere;

Doamna consilier local Govoreanu Ligia- președintele de ședință: din moment ce consilierii au votat pentru, au fost 14 voturi pentru și dumneavoastră ați votat. Ce rost mai are?

5. Proiect de hotărâre cu privire la Aprobarea modificării și completării Hotărârii Consiliului local Horezu nr.32/1999 (care a stat la baza emiterii H.G.nr.1362/2001-Anexa nr.8-Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al orașului Horezu, județul Vâlcea)

Domnul Primar: Am înțeles că sunt neînțelegeri. S-a încercat în anul 1999 introducerea în domeniul public al orașului Horezu a centralelor și a stației de apă și terenul de la Bârzoteni. S-a constatat faptul că nu se poate face acest lucru pentru că figura deja în patrimoniul Consiliului Județean Vâlcea și era emisă Hotărârea de Guvern și Monitorul Oficial din aprilie 2002 și pe liste apare la poziția 171cu8.13 Uzina de apă Bârzoteni, motiv pentru care a rămas în continuare așa ne putând să o trecem la noi. În anul 2012 face adresă Consiliul Județean prin care spune că Hotărârea nr.52/2012 a fost scos din patrimoniul Consiliului Județean și scrie că să se treacă în inventarul bunurilor care aparțin domeniului Public al

orașului Horezu.În decembrie 2012 este o ședință a Consiliului Local prin care se propune ne introducerea în domeniul public a acestora,apropos erați președinte de ședință doamna Mocanu;

Doamna Mocanu:posibil,este mult de atunci;

Domnul Primar:Am hotărârea aici.S-a propus ne introducerea acestor bunuri deoarece sunt în litigiu.Vreau să vă spun că la data respectivă litigiul se terminase;

Doamna Mocanu:Cum?

Domnul Primar:cu acea hotărâre care nu confirmă nimic și în loc să zicem,foarte bine și să introducem,văd că ne-am judecat cu Nicolăescu pe ceva ce nu ne aparținea,deoarece conform Monitorului oficial și conform inventarului public la nivel de Consiliu Județean aparținea domeniului public al Consiliului Județean.Deci noi ne judecasem pe un bun care nu ne aparținea nouă dar nici domnului Nicolăescu,aparținea altora;

Domnul Drăgănescu:ca și groapa de gunoi;

Domnul Primar:Corect.Și stația de epurare,pe amândouă le-a transmis atunci;

Doamna Mocanu:să înțeleg că în 2011 Consiliul Județean radia din domeniul public?

Domnul Primar:Nu.În 2012;

Doamna Mocanu:aici așa spune;

Domnul Primar:v-am explicat și când am fost de față că a fost o greșeala,este o eroare este 31.10.2012,pe celelalte documente scrie 2012;

Domnul Secretar:este hotărârea din care reiese anul,data;

Domnul Primar:ați aprobat ne introducerea în domeniul public în baza expunerii de motive care este incorectă și a susținerii domnului primar de atunci,motivând că domnul Nicolăescu le are înregistrate la ITL la noi și la registrul agricol și le înregistrase în 22.10.2012 cu aprobarea domnului Fârtat,motivând domnul Nicolăescu protocolul nr.1570 din 06.10.1994 care este o singură hârtie nu este nici protocol măcar prin care el de la IJCL dă la SACOMET,care nu poate fi luat în calcul,nu are valoare de act oficial.Este o simplă adresă din 1994 prin care REAGCL transmite către S.C. SACOMET niște bunuri,care nu are valoare juridical,o adresă făcută de mine către mine nu are valoare.Mai mult decât atât indică sentința nr.304 din 2011 (se terminase litigiul) prin care se dă o hotărâre care spune printre altele că obiectul cauzei s-a mai judecat,fără să spună judecătorul altceva,în condițiile în care obiectul cererii era cu totul altul decât ce se judecase în 1995 când a primit doar drept de folosință temporar,iar 7288 care o indică ei în 2008-2009 nu indică aceste terenuri.Dacă cineva verifica asta știa clar că nu trebuia să înregistreze în registrul agricol niște bunuri care îți aparțin ție și le ai în domeniul public ,după ce I se aprobă înregistrarea vine și ia certificate și adeverință prin care spune că aceste bunurile are înregistrate și le folosește ulterior la Registrul Comerțului,la OCPI;

Doamna Mocanu: la OCPI această Uzină de apă la cine este înregistrată?

Domnul Primar:este și la noi și la el;

Doamna Mocanu:este posibil?

Domnul Primar:Da.

Doamna Mocanu:domnul Secretar vă rog să ne explicate dacă este posibil să ai două acte pe aceeași proprietate;

Domnul Secretar:Da;

Domnul Primar:este posibil;

Doamna Mocanu:și al cui este până la urmă?

Domnul Primar:ei le-au înregistrat dar nici noi nici ei nu le putem înstrăina,nu poate lua credite pe ele pentru că ar trebui să ia extras de carte funciara pe ele și acolo scrie la mentiuni că este intabulat și la Primăria Horezu;

Domnul Bâscu:Cartea funciara nu s-a emis;

Domnul Primar:Ba da,s-a emis;

Domnul Drăgănescu:Primăria Horezu are;

Domnul Primar:are și el;

Domnul Secretar:are din 2006 pe teren în baza sentinței civile 758 prin care i-a dat dreptul de folosință;

Domnul Primar:doar drept de folosință,nu de proprietate;

Domnul Secretar:și în baza certificatului de atestare a dreptului de proprietate din 2 august 1995,iar în 16 martie 2012 se notează rectificarea înscrierilor în Cartea funciara la solicitarea S.C

SACOMET în ceea ce privește construcțiile având în vedere că acestea au acte de proprietate respectiv protocolul de predare preluare patrimoniu încheiat între RAGCL și S.C. SACOMET S.A.

Domnul Primar:doamna Mocanu,când am primit de la consiliul local aceste hârtii trebuia să se ducă Primăria direct la instanță să spună că noi suntem proprietarii,că ne-am judecat de fapt pe altceva,trebuia înregistrate la noi și nu mai aveam treabă;

Doamna Mocanu:Eram în litigiu;

Domnul Primar:ce litigiu?

Doamna Mocanu:așa a fost informat consiliul;

Domnul Drăgănescu:de asta trebuie să ne informăm bine;

Doamna Mocanu:vreau acum să știu,el are titlu de proprietate sau nu?

Domnul Primar:Nu are.A avut un certificate de atestare;

Domnul Secretar:Pe terenuri;

Domnul Primar:și în instanță discuțiile au fost doar pe terenuri,iar pe îndreptare de eroare materială prin sentința 304 prinde și clădirile dar nu spune cine este proprietar,motiv pentru care proprietarul de drept este UAT Horezu pentru că le avem în hotărâre în Hotărârea de Guvern,avem și stația de apă în Hotărârea de Consiliu Local dar nu este promovată nimic mai departe,însă avem inventarele din 1995 din care reiese că se afla în contabilitate.Actele le-am găsit aruncate la Stația de apă de la Bârzoteni.Noi acum când am făcut acțiunea împotriva lui,am dat drumul și la a doua acțiune vă spun că am depus-o la Judecătoria Horezu iar în 30 de zile se va termina pentru acces în centralele termice pentru a furniza noi agentul termic.Mai mult decât atât am făcut și comunicare la OCPI că toate aceste bunuri inclusiv stația de apă se află în litigiu și am făcut mențiunea tocmai ca să nu poată face nici vânzări,nici transmitere.A intrat în insolvență acum două săptămâni de zile S.C. SACOMET motiv pentru care noi nu mai discutăm decât cu administratorul judiciar,el nu mai are niciun fel de calitate.Suntem în grafic,eu zic că în 30 de zile suntem gata cu litigiul și vom avea acces pentru a putea să reparăm totul.Astăzi i-am făcut plângere penală pentru că la 3 persoane serioase alalteieri,ieri și astăzi le-a spus că o să vină să mă omoare,să bage cuțitul în mine și să mă taie pentru că i-am vândut apartamentul și că are aceste litigii.Mie nu îmi este teamă.Eu sunt supărat că mi-am pus câțiva oameni în cap,așa cred ei că am vrut să le fac rău pentru faptul că m-am respectat ca Primar și am respectat patrimoniul acestui UAT,dar este păcat că a fost lăsat atâția ani în pace,gândiți-vă că după faza din 2011-2012 a venit și a făcut acțiune și v-a luat 2 miliarde și ceva pentru folosirea lor.Nici măcar atunci nu s-a găsit în conducerea Primăriei o persoană care să se ducă în instanță că nu se prescria fapta penală.Fapta penală s-a prescris acum 2 ani de zile și nu îi plăteți acei bani;

Domnul Iliescu:Dumneavoastră ați plătit;

Domnul Primar:Da,dar dumneavoastră mi-ați lăsat hotărârea definitivă și irevocabilă;

Doamna Mocanu:nu noi;

Domnul Drăgănescu:trebuie introdus în domeniul public pentru că se face acțiune să se emită Hotărâre de Guvern;

Domnul Sărdăroiu:poate prin acțiunea aceasta puteți să-I faceți ceva să nu mai depoziteze gunoaie acolo;

Domnul Primar:până nu devi proprietar nu poți,dar din două în două săptămâni primește amenzi mari de peste un miliard de la mediu;

Domnul Sărdăroiu:Dacă există orice posibilitate trebuie luată în calcul;

Doamna Mocanu:știu că într-o ședință anterioară am aprobat angajarea unei case de avocatură pentru rezolvarea treburilor cu S.C SACOMET și aceasta face parte tot din litigiul cu S.C SACOMET de ce nu ați inclus și pe aceasta;

Domnul Primar:nu ați înțeles nimic din ce v-am spus anterior.Avem prima acțiune de acum o lună cu tot patrimoniul să-l preluăm inclusiv stațiile de apă și avem a doua acțiune care am depus-o la Judecătoria Horezu cu centralele termice.Dacă în prima acțiune prin care cerem reconstituirea dreptului de proprietate unde este băgat tot și aceste stații,mizând noi pe Hotărârea de Consiliu Local,i-am cerut domnului Secretar să îmi dea mai departe și Hotărârea de Guvern ca să i-o dăm la avocată și a zis că nu o avem.Am întrebat de ce nu o avem?

Domnul Drăgănescu:s-a luat din inventar poziția și s-a explicat că sunt în litigiu și nu se pot băga în inventar;

Domnul Primar:eu vă întreb când vezi că te-ai judecat pe un bun care nu îți aparținea?

Domnul Drăgănescu: noi nu avem acces la toate documentele, de asta trebuie să ne expuneți exact motivele;

Doamna Mocanu: la fel și acum multe documente pe care le aveți dumneavoastră acolo noi nu le avem aici;

Domnul Primar: dacă vă uitați în expunerea de motive la timpul acela vedeți că nu spune nimic în legătură că Consiliul Județean a fost proprietar până acum și ni le dă nouă în proprietate;

Domnul Drăgănescu: așa am fost informați la momentul respectiv;

Doamna Mocanu: în 2011 Consiliul Județean radiază din domeniul public iar Sacomet intabulează în martie 2012;

Domnul Primar: doamna Mocanu, uitați cererea aici când le intabulează;

Doamna Mocanu: asta vă spuneam și eu;

Domnul Gînju: noi nu vorbim de persoane aici vorbim de fapte. În 2012 când ziceți că s-a făcut acea Hotărâre de Consiliu Local a avut un aviz de legalitate din partea Secretarului unității care acum are o altă poziție;

Domnul Primar: domnul Secretar nu are nici o poziție;

Domnul Gînju: atâta timp cât dă viza de legalitate pe proiectul dumneavoastră contravine poziției de atunci iar pentru noi nu este clar;

Domnul Primar: știți de ce este diferența aceasta?

Domnul Gînju: Nu știu;

Domnul Primar: pentru că eu niciodată nu le cer și nu le influențez deciziile ca să știți de la mine, din contra;

Domnul Gînju: vreți să spuneți că a fost constrâns?

Domnul Primar: Nu știu;

Domnul Gînju: vorbesc acum;

Domnul Primar: de mine?

Domnul Drăgănescu: acum este interesul nostru;

Domnul Gînju: se va face un conflict între Consiliu Local și S.C. SACOMET;

Domnul Primar: așa ați motivate și atunci, altfel erați în instanță de mult;

Domnul Gînju: mai de vreme ați prezentat acea hotărâre;

Domnul Primar: Care?

Domnul Gînju: acea decizie care spune că se constată autoritate de lucru judecat. Obiectul acțiunii și eu știu foarte bine și când s-a dezbătut agentul termic eu am fost împotrivă și au fost dezbateri ample cu acea ocazie ne-a fost prezentată aceeași hotărâre care ne-ați prezentat-o și dumneavoastră acum, obiectul dosarului a fost revendicare. Orașul Horezu a revendicat patrimoniul de la Sacomet și s-a respins ca autoritate de lucru judecat pe susținerea că este proprietar conform aceluiași protocol;

Domnul Primar: domnul Gînju sunteți avocat;

Domnul Gînju: tocmai de asta mă minunez;

Domnul Primar: atâta timp cât se pronunță că este autoritate de lucru judecat ne spunând nicăieri că el este proprietar pe bunuri sau nu este;

Domnul Gînju: dacă eu revendic de la dumneavoastră un teren și instanța constată că ne-am mai judecat pentru aceeași cauză, același teren și s-a constatat că el este proprietar;

Domnul Primar: asta ar însemna să te duci la hotărârea anterioară;

Domnul Gînju: Asta înseamnă;

Domnul Primar: păi și hotărârea anterioară privește alte bunuri, nu pe acestea;

Domnul Nistor: am citit și eu acum hotărârea, s-a admis excepția autorității de lucru judecat dar prima hotărâre nu privește dreptul de proprietate doar dreptul de folosință;

Domnul Gînju: al doilea litigiu vizează revendicarea și se constată că este autoritate de lucru judecat;

Domnul Primar: domnul avocat indică cele două hotărâri judecătorești. Unde ați făcut facultatea domnului Gînju?

Domnul Gînju: Eu? La seral;

Domnul Primar: se vede. Ziceți că spun aberații;

Domnul Gînju: păi spuneți aberații;

Doamna Mocanu: aceste lucruri nu știu dacă sunt....;

Domnul Primar: Doamna Mocanu pe folosirea Primarilor și pe folosirea consiliului care nu a vrut să-I spună Primarului că sunt bunurile noastre și să meargă în instant, nu vă supărați pe mine el a intrat în posesia la toate bunurile;

Domnul Gînju: din moment ce nu aveți o hotărâre să arătați că sunteți proprietar, aceleași drepturi pe care le aveți dumneavoastră de înscriere în cartea funciară, de aceleași uzează și el;

Domnul Nistor: s-a folosit de Certificatul de atestare a proprietății, că ști bine ce a făcut;

Domnul Gînju: știu;

Domnul Primar: sa se ducă el să mă dea în judecată pe mine. Domnilor avocați eu vă întreb încă o data dacă sentința 304 spune că este autoritate de lucru judecat, invocând cele două hotărâri;

Domnul Gînju: aveți acea hotărâre la dumneavoastră?

Domnul Nistor: judecătorul nu a verificat acele acte;

Domnul Primar: Da. O avem, vă rog să o citiți;

Doamna Mocanu: întrebam juristul Consilierului Local dacă noi aprobăm această introducere și el este proprietar ne poate da în judecată?

Domnul Drăgănescu: de unde știți că el este proprietar? noi nu avem în hârtii decât trecere în inventar;

Doamna Mocanu: poate garantează domnul Secretar sau Alina că nu ne dă în judecată?

Domnul Drăgănescu: poate să ne dea dar nu are obiect. Cu ce ne deranjează că introducem în domeniul public bunuri care au aparținut orașului Horezu?

Domnul Primar: scrie undeva că domnul Nicolăescu este proprietar? Instanța s-a pronunțat pe excepție, nu pe fond;

Comisiile: -Economic-favorabil;

-Juridic-favorabil;

-Invatamant-favorabil;

Domnul Gînju: prima data orașul Horezu cheamă în judecată pe SC SACOMET SA ca să constate că este proprietara Uzinei de Apă și s-a respins;

Domnul Primar: Da, s-a respins pentru că s-a constatat că este autoritate de lucru judecat nu că este proprietar;

Domnul Gînju: nu contează, s-a respins;

Domnul Primar: din cauza la avocați ca dumneavoastră s-au pierdut procesele;

Doamna Mocanu: jignirile astea nu îmi plac;

Domnul Primar: nu mai participați doamna Mocanu dacă vă deranjează atât de tare;

Doamna Mocanu: jignirile mă deranjează;

Domnul Primar: mă jigniți dumneavoastră, nu pe mine, orașul acesta că ați refuzat în 2012 înregistrarea în patrimoniu, s-a să mergeți în instant atunci cu el;

Doamna Mocanu: sunt juriști la Primărie care știu ce trebuie să facă, noi nu știm;

Domnul Primar: de 12 ani nu s-a cerut odată în Primărie un audit pe activitatea juridical. Dumneavoastră știți că acum pe materialul pe care îl am sunt litigii întregi pierdute prin ne prezentare sau prin ne prezentarea documentelor?

Doamna Mocanu: și este de vină Consiliul Local?

Domnul Primar: vorbim despre juriștii din Primărie, nu îmi mai spuneți chestia asta;

Doamna Mocanu: nici dumneavoastră să nu mai spuneți că noi. Există un motiv întemeiat la fiecare hotărâre pe care o luăm aici și probabil și atunci a existat;

Domnul Primar: păi citiți expunerea de motive și procesul verbal, ce s-a motivat;

Doamna Mocanu: sunt convinsă;

Domnul Primar: s-au întâlnit 3 persoane și au stabilit să nu le înregistrăm că de fapt sunt în litigiu. Acum 2 ani de zile mi s-a spus că dacă vreau să fiu liniștit să îmi văd de treaba mea, să mă plimb, să fac ce vreau, să nu mă țin de aceste chestii. Singurul care este în litigiu cu ceilalți sunt eu nu dumneavoastră. Eu sunt cu Nicolăescu, eu sunt cu Costel Căpitanu, cu cei cu proprietățile duble și triple, eu sunt cu toți în litigiu. Eu sunt cu Lunca la Romani că s-a dat 800-1000 de metri lui Mihaela din Luncă și tot așa eu sunt vinovat nu dumneavoastră. V-ați întrebat de ce s-a diminuat domeniul public prin cedarea unei suprafețe de teren fără aprobarea Consiliului Local și fără scoaterea din circuit? Nu v-ați întrebat niciodată, iar patrimonial nu este al Primăriei este al UAT-ului și UAT-ul este subordonat Consiliului Local;

Se supune la vot Proiectul de hotărâre cu privire la Aprobarea modificării și completării Hotărârii Consiliului local Horezu nr.32/1999(care a stat la baza emiterii H.G.nr.1362/2001-Anexa nr.8-Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al orașului Horezu,județul Vâlcea) și se aprobă cu 12 voturi pentru,3 abțineri și anume domnul Gînju,domnul Puchin și doamna Mocanu.

Domnul Primar:nu se poate întâmpla nimic decât să ne dea în judecată,să ne anuleze această decizie;

Doamna Mocanu:Da. Ne va cheama la judecătorie;

Domnul Primar:nu pe dumneavoastră doamnă,va cere anularea unor documente;

Domnul Drăgănescu:trebuia să cheme în judecată când am aprobat atunci cu centralele pentru recuperarea pagubelor;

Doamna Mocanu:Să cheme.Eu nu sunt dispusă să merg în instanță cu Sacomet că nu sunt datoare nici la Sacomet și nici la nimeni;

Domnul Primar:în 2012 ați aprobat delegarea serviciului și sunt în instanță. De ce ați aprobat,deși știați că este o contestație și sunt în verificări?

Doamna Mocanu:acesta a fost câștigul;

Domnul Primar:Care?

Doamna Mocanu:că s-a dat căldură 5 ani de zile;

Domnul Primar:nu doamna Mocanu știți ce s-a întâmplat? Sunt trimiși în judecată niște oameni și ca să-l scot acum din centrală trebuie să ne luptăm noi cu el;

Doamna Mocanu:eu nu am înțeles de la început cum au ajuns ale lui?

Domnul Primar:prin oameni ca dumneavoastră doamna Mocanu;

Domnul Drăgănescu:prin fals;

Doamna Mocanu:în momentul când noi am delegat căldura el avea acte?

Domnul Primar:în momentul când ați dat căldura noi aveam Carte Funciară și Hotărârea de Guvern care arăta că suntem proprietari;

Doamna Mocanu:atunci dumneavoastră de ce sunteți dispus să-I plătiți chirie?

Domnul Primar:o să vă explic la ultimul punct și poate înțelegeți de ce;

6. Proiect de hotărâre privind revocarea Hotărârii Consiliului Local Horezu cu privire la aprobarea închirierii pe trei ani,începând cu 01.07.2018,a centralelor și terenului aferent de la SC SACOMET SA Horezu,oraș Horezu,Județul Vâlcea.

Domnul Primar:am cerut revocarea acestei hotărâri.Dacă domnii avocati se uită în legislație ce înseamnă Ordonanță Președințială sunt 3 elemente necesare ca să poți să inițiezi această activitate și anume:să motivezi urgența,să ai un termen limitat și să nu ataci problema de fond privind proprietatea și eram obligat să demonstrez că pe cale amiabilă am parcurs toți pașii.Ați înțeles doamna Mocanu care era motivația? În momentul când am venit și v-am cerut această aprobare eu trebuia să-mi ating cele 3 obiective.Înainte eu am trimis adrese către el să văd dacă este de acord s-au nu,au avut loc negocieri. Când am venit să vă cer această aprobare trebuia să motiveze realitatea negocierii cu el pentru o eventuală închiriere.Am făcut draftul de contract pe care s-a negociat cu el,domnul Secretar și încă un funcționar din cadrul Primăriei,el a pus niște condiții care erau de neaprobat de către noi.Nu ne dădea voie să facem subcontractare, nu ne dădea voie, ne dădea decât terenu de sub central fără terenul din jur, fără cale de acces ,motiv pentru care l-am chemat aici am discutat cu el și i-am spus că se încheie orice negociere și orice discuție pe această temă cu el. Ulterior a venit la orele 16 și 5 s-au și 10,eram destui oameni în Primărie și s-a rugat de noi să încheiem contractual în ce condiții vrem noi, în ce condiții vrem noi. L-am refuzat.Mi-am spus doamna Mocanu,am partea de conlucrare cu e,pot motiva Ordonanța Președințială?. V-am și spus că sunt niște pași cași care trebuie parcurși pentru a ajunge la ceea ce mă interesează. Ne-a cerut 1000 de lei pe zi de centrală îi ocupăm spațiile,nu va putea câștiga niciodată pentru că noi anterior i-am făcut adrese prin care i-am dat termene să ne întâlnim să mergem să facem inventarierea și starea tehnică,în comisia de receptie cooptând și specialiștii de la Cluj pentru că acolo între timp s-au făcut procese verbale cu fochiștii care i-a avut acolo în care scriu toate defecțiunile majore care și când le-a făcut,de acolo rezultă o pagubă de 4 sau 5 miliarde pe care noi urmează să facem constatarea și dacă se

confirmă să i-o imputăm. Pentru faptul că, contractul nu s-a semnat și că a intrat în insolvență această hotărâre nu mai are obiect;

Doamna Mocanu: pe fiecare dintre noi ne interesează situația căldurii. Aveți șansă să se rezolve această situație?

Domnul Primar: Da. Dacă el dădea căldură la oameni nu aveam nimic împotriva să meargă în continuare, însă litigiul pentru recuperare merge înainte. El a mizat pe faptul că nu ne va permite accesul, nu vom putea da căldură la oameni și ne va pune lumea în cap, ceea ce a și afirmat;

Se supune la vot Proiectul de hotărâre privind revocarea Hotărârii Consiliului Local Horezu cu privire la aprobarea închirierii pe trei ani, începând cu 01.07.2018, a centralelor și terenului aferent de la SC SACOMET SA Horezu, oraș Horezu, Județul Vâlcea și se aprobă cu 11 voturi pentru, 4 abțineri și anume domnul Giñju, doamna Mocanu, domnul Iliescu și domnul Puchin;

Ordinea de zi a ședinței fiind parcursă, doamna consilier local Govoreanu Ligia, președintele de ședință, declară închise lucrările ședinței ordinare ale Consiliului local al Orașului Horezu, județul Vâlcea.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces verbal.



Secretar
Iliescu Procopie

Întocmit
Bogorodea Alina Cristina